

## रसानां अङ्गभावप्राप्तिर्हि स्वाभाविकी समारोपकृता वा



नर्मदा बेहेरा,  
शोधछात्रा,

राष्ट्रीयसंस्कृतविश्वविद्यालयःतिरुपतिः,  
आन्ध्रप्रदेश, भारत।

### Article Info

Volume 4, Issue 1

Page Number : 116-119

### Publication Issue :

January-February-2021

### Article History

Accepted : 05 Feb 2021

Published : 15 Feb 2021

**सारांशः** – प्रबन्धो नीरसो भवति स कवेः महानपशब्दो भवति , येन सः अकविः भूत्वा अन्येन

अस्मृतलक्षणः सम्भवति। अतः रसविरोधपरिहारप्रसङ्गे अङ्गभावप्राप्तिर्हि तेषां स्वाभाविकी

समारोपकृता वेति वृत्तिवाक्यं सर्वथा युक्तियुक्तं वर्तते।

**मुख्यशब्दः** – अकविः, रसः, अंगभाव, समारोपकृता, परिहारः प्रबन्धः।

‘वाग्वैदग्ध्यप्रधानेऽपि रस एवात्र जीवितम्’।

इति अग्निपुराणदिशा रस एवात्मा साररूपतया जीवनाधायको यस्य । तेन विना तस्य काव्यत्वाभावस्य प्रतिपादितत्वात्। अतः रसविरोधितत्वानां परिहारः कर्तव्यः। आदौ विरोधस्थलानि ज्ञातव्यानि।

प्रबन्धे मुक्तके वापि रसादीन् बन्धुमिच्छता।

यत्नः कार्यः सुमतिना परिहारे विरोधिनाम्॥

प्रबन्धे- मुक्तककाव्येषु वा रसादीन् बन्धुमिच्छता रसानां विरोधिनां परिहारे यत्नः कार्यः। तानि विरोधस्थलानि –

विरोधिरससम्बन्धिविभावादिपरिग्रहः ।

विस्तरेणान्वितस्यापि वस्तुनोऽन्यस्य वर्णनम्।

अकाण्ड एव विच्छित्तिरकाण्डे च प्रकाशनम्।

परिपोषं गतस्यापि पौनःपुन्येन दीपनम्॥

रसस्य स्याद्विरोधाय वृत्त्यनौचित्यमेव च ॥ ( ध्वन्यालोक-3/18 )

रससम्बन्धिविरोधिविभावादिनां परिग्रहः, अन्यस्य वस्तुनो वर्णनम् अकाण्डे विच्छित्तिः, अकाण्डे प्रकाशनम्, रसस्य परिपोषणात्परं पौनःपुन्येन दीपनम्, वृत्त्यनौचित्यमिति एते रसविरोधस्थलानि भवन्ति।

तत्र कविना प्रकृतरसं परिपोष्टुकामेन , तदभिव्यञ्चके काव्ये तद्विरुद्धरसाङ्गानां निबन्धनं न कार्यम्, तथाहि सति तदभिव्यक्तौ विरुद्धः प्रकृत बाधते सुन्दोपसुन्देन्यायेन बोभयोरूपहतिः स्यात्। इति रसगङ्गाधरे पण्डितराजेन जगन्नाथेन प्रतिपादितम्।

काव्यप्रकाशेऽपि त्रयोदशरसविरोधिभावानां वर्णनम् एवं प्रदर्शितम्।

व्याभिचारिरसस्थायीभावानां शब्दवाच्यता ।

कष्टकल्पनया व्यक्तिरनुभावविभावयोः ॥

प्रतिकूलविभावादिग्रहो दीप्तः पुनः पुनः।

अकाण्डे प्रथनच्छेदावङ्गस्याप्यतिविस्तृतिः ॥

अङ्गिनोऽ ननुसन्धानं प्रकृतिनां विपर्ययः ॥

अनङ्गस्याभिधानं च रसे दोषाः स्युरीदृशाः ॥ (का.प्र.7/62)

ध्वन्यालोकस्य तृतीयोद्योते रसविरोधपरिहारसन्दर्भे सामान्योपायान् प्रतिपाद्य विशेषोपरिहारोपायेषु रसानाम् अङ्गभावप्राप्तिर्हि स्वाभाविकी समारोपकृता वेति अस्य विशेषरूपस्य प्रतिपादनं कृतम्। यथा-

विवक्षिते रसे लब्धप्रतिष्ठे तु विरोधिनाम् ।

बाध्यनामङ्गभावं वा प्राप्तानामुक्तिरच्छला ॥ (ध्व.लो.-3/20)

तदयमभिप्रायः यत्र काव्ये विवक्षितः रसः स्व- सामग्री बलेन लब्धपरिपोषः तत्र विरोधिनां रसानां विरोधिरसाङ्गानां च अङ्गरूपेण वर्णने न दोषः। विरोधिनां बाध्यत्वं तदा भवति। यदा ते मुख्यरसद्वारा अभिभूताः भवन्ति। एतादृशबाध्यरसानाम् अङ्गभावेन वर्णने रसविरोधो न भवति इत्यर्थः तद्यथा-

क्काकार्यं शशलक्ष्मणः क्व च कूलं भूयोऽपि दृश्येत सा

दोषाणां प्रशमाय मे श्रुतमहो कोपेऽपि कान्तं मुखम्।

किं वक्ष्यन्त्यपकल्मषाः कृतधियः स्वप्नेऽपि सा दुर्लभा

चेतः स्वास्थ्यमुपैहि कः खलु युवा धन्योऽधरं पास्यति ॥

क्काकार्यं कुत्र च शशलक्षणः कूलम् ? सा भूयोऽपि दृश्यते । मे शास्त्रं दोषाणां प्रशमाय भवेत्। कोपेऽपि कान्तं मुखम्। अपकल्मषाः कृतधियः किं वक्ष्यन्ति? सा स्वप्नेऽपि दुर्लभा । हे चेतः स्वास्थ्यमुपैहि , कः युवा धन्यो तस्याऽधरं पास्यति इति विक्रमोर्वशीये पुरुरवसः उक्तिः।

इत्यस्मिन् पद्ये विप्रलम्भशृङ्गाररसः विवक्षितः प्रधानत्वेन वर्तते। अत्र शृङ्गारविरोधिनः शान्तरसस्य व्यभिचारिणः वितर्कः, मतिः, शंका, धृतिशय बाध्यरूपेण वर्णिताः। अतरत्र न दोषः तदुक्तं ध्वन्यालोके “अङ्गभावं प्राप्तानां च तेषां विरोधित्वमेव निवर्तते”। तत्र रसानां विरोधमात्रप्रदर्शनं दर्पणे यथा-

आद्यः करुण - बीभत्स - रौद्र - वीर- भयानकैः

भयानकेन करुणे - नापि हास्यो विरोधभाक् ॥

करुणो हास्यशृङ्गार - रसाभ्यामपि तादृशः ।

रौद्रस्तु हास्य - शृङ्गार- भयानकरसैरपि ॥

भयानकेन शान्तेन , तथा वीररसः स्मृतः।

शृङ्गार - वीर - रौद्राख्य- हास्य शान्तैर्भयानकः॥

शान्तस्तुवीर - शृङ्गार - रौद्र - हास्य - भयानकैः।

शृङ्गारेण तु बीभत्स इत्याख्याता विरोधिता ॥ इति

( साहित्य दर्पणम् )

विरोधिरसानां अङ्गभावप्राप्तिं द्विधा सम्भवति। यथा स्वाभाविकी समारोपकृतावेति।

येषाम् अङ्गभावप्राप्तिः नैसर्गिकी तत्र अदोषो एव। यथा -

भ्रमिमरतिमलसहृदयतां प्रलयं मूर्च्छां तमः शरीरसादं।

मरणं च जलदभूजगजं प्रसह्य कुरुते विषं वियोगिनीनाम्॥

इत्यादि पद्ये शृङ्गार रसः प्रधानः। तत्र भ्रमिप्रभृतीनि शृङ्गारस्य विरोधिनाः करुणरसस्य अङ्गरूपेण प्रयुक्तानि सन्ति। अत्र विरोधिनः रसस्य अङ्गभावेन नैसर्गिकतया वर्णनात् न दोषः।

यद्यपि मरणमिति व्यभिचारीभावः शृङ्गारे अङ्गरूपेण संभाव्यते, तथापि तद् वर्णनम् अनुचितम्। यतोहि शृङ्गाररसस्य आलम्बनयोः नायीकानायकयोः विच्छेदत्वात् रसस्यापि अत्यन्तविच्छेदो जायते। यत्र करुणरसः मुख्यत्वेन वर्ण्यते तत्र मरणवर्णने न दोषः। अतः रसबन्धप्रधानेन कविना यत्नपूर्वकम् एतत् परिहर्तव्यम्।

अङ्गभावप्राप्तिर्हि तेषां समारोपकृता वा भवितुमर्हति। अर्थात् रसाङ्गानाम् अङ्गभावप्राप्तिः समारोपकृता भवति चेदपि न विरोधः। यथा-

पाण्डुक्षामं वक्त्रं हृदयं सरसं तवालसं च वपुः।

आवेदयति नितान्तं क्षेत्रियरोगं सखी कृदन्तः॥

हे सखी तव पाण्डुक्षामं वक्त्रं, सरसं हृदयं, आलसं वपुः च कृदन्तः क्षेत्रियरोगं नितान्तम् आवेदयतीति भावार्थः।

अत्र करुणोचितो व्याधिः श्लेषभङ्गा स्थापिरत्वात् न दोषः।

“कोपात्कोमललोल-----“

इत्यादि पद्ये कोप - बन्धनादयः रौद्ररसस्य अङ्गत्वात् शृङ्गारस्य विरोधिनः, किन्तु कोमलबाहुलतायां पाशत्वस्य आरोपात् शृङ्गारस्य अङ्गत्वेन वर्तते अतो न दोषः।

मुख्या व्यापारविषयाः सुकवीनां रसादयः।

तेषां निबन्धने भाव्ये तैः सदैवाप्रमादिभिः॥

नीरसस्तु प्रबन्धो यः सोपशब्दो महान् कवेः।

स तेनाकविरेव स्यादन्येनास्मृतलक्षणः॥

अनेन ज्ञायते यत् - यदि प्रबन्धो नीरसो भवति स कवेः महानपशब्दो भवति , येन सः अकविः भूत्वा अन्येन अस्मृतलक्षणः सम्भवति। अतः रसविरोधपरिहारप्रसङ्गे अङ्गभावप्राप्तिर्हि तेषां स्वाभाविकी समारोपकृता वेति वृत्तिवाक्यं सर्वथा युक्तियुक्तं वर्तते।

### सहायक ग्रन्थसूची

1. ध्वन्यालोकः । आनन्दवर्द्धनकृतः, चौखम्बा प्रकाशनम्। व्याख्याकारः- रामसागर त्रिपाठी।
2. रसगङ्गाधरः । पण्डितराजजगन्नाथकृतः, चौखम्बा प्रकाशनम्। व्याख्याकारः- पण्डित मदनमोहन झा।
3. काव्यप्रकाशः। मम्मटाचार्यकृतः, चौखम्बा प्रकाशनम्। व्याख्याकारः- 8 हरिशङ्कर शर्मा।
4. साहित्यदर्पणम्। विश्वनाथकविराजकृतः, चौखम्बा प्रकाशनम्। व्याख्याकारः - शेषराजशर्मा रेग्मी।