



त्यागपत्र उपन्यास की शिल्पगत समीक्षा

सतीश कुमार

शोधार्थी, हिन्दी विभाग, ए०पी०एस० विश्वविद्यालय रीवा, म०प्र०

Article Info

Publication Issue :

September-October-2023

Volume 6, Issue 5

Page Number : 12-15

Article History

Received : 01 Sep 2023

Published : 11 Sep 2023

शोधसारांश – उपन्यास कला की दृष्टि से त्यागपत्र जैनेन्द्र कुमार

का एक सशक्त प्रभावशाली एवं महत्वपूर्ण उपन्यास है वस्तुतः त्यागपत्र

अपने जीवन-दर्शन के कारण हिन्दी साहित्य में नवीन कीर्तिमान

स्थापित करने में समर्थ रहा है समीक्षकों की दृष्टि में यह उपन्यास

हिन्दी साहित्य को नवीन विचारधारा की ओर उन्मुख कराता है ।

मुख्यशब्द– त्यागपत्र, उपन्यास, शिल्पगत, कला, जैनेन्द्र कुमार ।

जैनेन्द्र कृत 'त्यागपत्र' उपन्यास हिन्दी के मनोविश्लेषणात्मक उपन्यासों की कोटि में एक प्रकाश-स्तंभ है । क्योंकि सन् 1937 ई० में प्रकाशित हुए इस उपन्यास ने उस काल में विशेष प्रसिद्धि प्राप्त मुंशी प्रेमचंद्र के सामाजिक उपन्यासों के प्रवाह को नूतन मोड़ दिया था। हालांकि जैनेन्द्र ने समाज के स्थान पर व्यक्ति को या कहिए समष्टि के स्थान पर त्यष्टि को महत्व प्रदान किया इस व्यक्ति में से भी जैनेन्द्र का झुकाव नारियों की ओर रहा है और उनके प्रायः सभी उपन्यास नारी प्रधान ही हैं। इन नारियों को भी उन्होंने ऐसी पृष्ठभूमि में प्रस्तुत किया है उसके जीवन में ऐसे उतार-चढ़ाव किए हैं कि इन नारियों के चरित्र एक अबूझ पहेली जैसे बन गए हैं।

त्यागपत्र उपन्यास की कथावस्तु और उसका विकास पूर्वदीप्ति (फ्लैशबैक) शैली के माध्यम से किया गया है इसका प्रमुख पात्र प्रमोद या जज एम. दयाल अपने पद से इस्तीफा देते हुए उन कारणों का पुनरावलोकन करता है जिसके कारण उसे अपनी बुआ के नारकीय जीवन पर पश्चाताप होता है और वह तदर्थ स्वयं को भी अपराधी सा मानते हुए अपने पद से त्यागपत्र दे देता है। कथा का विकास प्रमोद इवारा अपने जीवन की घटनाओं के पुनरावलोकन के माध्यम से कराया गया है चूंकि प्रमोद और मृणाल का बाल्यकाल परस्पर संबंधित रहा था तथा बाद में वह जब तब मृणाल से मिलता रहता था अतः मृणाल के जीवन पर भी इन मुलाकातों में शांत हुई बातों को प्रकाश में डाला गया है।

मनोविश्लेषणात्मक उपन्यास में सामान्यतः पात्रों की संख्या कम ही होनी चाहिए क्योंकि तभी उपन्यासकार उनका चरित्र चित्रण करने का अधिक अवसर प्राप्त कर पाता है इस दृष्टि से जैनेन्द्र ने

‘त्यागपत्र’ उपन्यास में मात्र दो ही पात्रों को प्रमुखता देकर उचित कदम उठाया इन दोनों पात्रों—मृणाल और प्रमोद में से भी उपन्यासकार ने प्रमोद का विस्तृत चित्रांकन नहीं किया है — वह भी मूलतः मृणाल के चरित्र के विभिन्न पक्षों के उद्घाटन का माध्यम मात्र है अतः समीक्षा की दृष्टि से कहा जा सकता है कि यह उपन्यास नायिका प्रधान है। हाँ मृणाल का चित्रांकन उपन्यासकार ने इस रूप में किया है कि सहज रूप में पाठको के गले नहीं उतर पाता है उदाहरण के लिए सामान्य नारी कदाचित् यह कदम नहीं उठाती कि वह अपने पति को अपने विगत काल के प्रेम संबंध के बारे में बताए उसके इस आचरण को तो उसके भोलेपन और सत्य—प्रेम का प्रतीक स्वीकार किया जा सकता है किंतु मृणाल द्वारा कोयले वाले के साथ रहना और यह जानते हुए भी कि यह व्यक्ति मुझको छोड़कर चला जाएगा उसको सर्वस्य समर्पित करते रहना समुचित प्रतीत नहीं होता। इसी प्रकार उसका वेश्याओ, चोरों जेबकतरों आदि की बस्ती में रहना और इस तथ्य पर बल देना कि सच्ची मनुष्यता यहाँ ही है—यहाँ सभ्य जगत् जैसा मिथ्याडंबर नहीं है— आंत्यतिक रूप में ठीक होते हुए भी कोई अनुकरणीय प्रेरणा प्रदान नहीं कर पाता। यहाँ पर पदुमलाल पुन्नालाल बख्शी जी का कथन उचित प्रतीत होता है कि— “जैनेन्द्र की मृणाल पहली बन गई है क्योंकि उन्होंने उसके अंतर्गत के भाव सौन्दर्य को परिस्फुट नहीं किया। प्रेम की वह क्या गरिमा थी, जिससे उसने कलंक, निंदा और दुःख—तीनो को चुपचाप सहन कर लिया है”।

वहीं इस उपन्यास में बाह्य वातावरण की अपेक्षा आंतरिक वातावरण की नियोजना पर अधिक बल दिया गया है। आंतरिक वातावरण आज के देश काल के अनुसार या युगानुरूप है। आज व्यक्तिवादी समाज है और आज समाज की ईकाई का महत्व ही सर्वोपरि है अतः व्यक्ति की अपनी विचार—परिधि की आज के संदर्भ में इतनी विवृत शृंखला है कि नाना विकार अनजाने ही झाँक उठते हैं। उदाहरण के तौर पर—मन में एक गाँठ—सी पड़ती पाती थी। वह न खुलती है न धुलती थी बल्कि कुछ करो तो वह उलझती और कसती ही जाती थी जो कुछ होता था, जो कुछ होना चाहिए था कुछ करना चाहिए कही कुछ गड़बड़ है। कहीं क्यों सब गड़बड़—ही—गड़बड़ है। सृष्टि गलत है, समाज गलत है जीवन ही हमारा गलत है सारा चक्कर यह ऊंटपटांग है।

इसमें तर्क नहीं, संगति नहीं, कुछ नहीं है।

सैक्स प्रेम और साहचर्य आधुनिक युगों में खूब पनप रहा है फिर यह कैसे संभव है कि स्वतंत्रयोत्तर काल के उपन्यासकारों ने इसका स्पर्श न किया हो? इसके संदर्भ में जैनेन्द्र जी लिखते हैं कि— “समग्र में अहं चेतनाओं के पृथक होते ही उनमें पर के सानिध्य की चाह उत्पन्न हुई। इसी चाह के दो रूप हो गए। एक ने चाहा ‘वह मुझमें’ हो। वह अहम् स्त्रीत्व प्रधान हो गया। दूसरे ने चाहा ‘मैं’ उसमें हूँ। यह अहम् पुरुष—युक्त हुआ। इस प्रकार एक ही अहम् के दो रूप या अर्द्धनारीश्वर की पौराणिक कल्पना को लेकर वे चले हैं। अतः आलोचकों व समीक्षकों की दृष्टि में त्यागपत्र उपन्यास कि देशकाल और वातावरण योजना की दृष्टि में सफल रहा है।

कथोपकथन की दृष्टि से इस उपन्यास में पात्रों का चरित्र उद्घाटन, कथा का विकास, कथानक की विलुप्त कड़ियों को जोड़ना सामान्य बोलचाल इत्यादि का प्रथम दृष्टि में कथाकार ने स्वीकारा है।

अतः समीक्षा की दृष्टि में संवाद योजना की रीति सफल रही है।

भाषा— शैली की दृष्टि से त्यागपत्र उपन्यास में कहीं-कहीं अतीव सरल तथा कहीं अत्यधिक सांकेतिक और गूढ़ भाषा-शैली का प्रयोग किया गया है शब्दावली की दृष्टि से उन्होंने भावाभिव्यक्ति में सहायक तत्सम्, तद्भव, देशज और विदेशी सभी प्रकार की शब्दावली का प्रयोग किया है style is the man himself उक्ति जैनेन्द्र की भाषा-शैली पर पूर्णतया चरितार्थ होती है क्योंकि उनके प्रायः सभी उपन्यासों और कहानियों में एक ऐसी विशिष्ट प्रकार की भाषा-शैली का प्रयोग किया गया है कि उसे पढ़कर तुरंत इस बात का ज्ञान हो जाता है कि यह जैनेन्द्र की रचना है कुछ उदाहरण अवलोकनीय हैं—

क— तू अब उसे कभी याद मत 'करियो'।

ख— हम लोगों का असली घर 'पछांह' की ओर था।

ग— 'नाहक' किसी को क्यों तकलीफ दोगी

घ— शीला ऐसी हो गयी जैसे ऊद-बिलाव के आगे मुसी। (उपमा अलंकार युक्त भाषा)

ङ— कहीं-कहीं अंग्रेजी भाषा का भी प्रयोग कर लिया करते थे जैसे— I Have you what more do I want ?

अतः जैनेन्द्र भाषा के संबंध में कहा जा सकता है कि आत्मीयता विश्वनीयता का समन्वय युक्त भावों का समाहार संक्षिप्तता और अपनत्व की प्रभविष्णुता वहां विशेष रूप से विद्यमान है। भाषा दार्शनिकता के कारण सजीव होते हुये भी लाक्षणिक व्यंजना से कुछ बोझिल अवश्य है। अतः समीक्षा की दृष्टि से कहें तो भाषा-शैली-सरल-सजीव होते हुए भी यंत्र-तंत्र दुरुहता लिए हुए है।

समीक्षा की दृष्टि में उपन्यास की वर्ण्य-वस्तु और उसकी परिणति कुछ ऐसी उलझनमयी है कि स्पष्ट रूप से कुछ कही नहीं जा सकता कि रचनाकार का उद्देश्य क्या है?

इसके अतिरिक्त 'त्यागपत्र' में जैनेन्द्र नियतिवादी भी यदि परिलक्षित होते हैं यही कारण है कि वे भाग्य में विश्वास करते हैं बहुत कुछ जो इस दुनिया में हो रहा है वह वैसा क्यों होता है अन्यथा क्यों नहीं होता — इसका क्या उत्तर है? उत्तर हो अथवा न हो पर जान पड़ता है भवितव्य ही होता है। नियति का लेख बंधा है। एक भी अक्षर उसका यहाँ से वहाँ न हो सकेगा। वह बदलता नहीं बदलेगा नहीं। पर विधि का वह अतर्क्य तर्क किस विधाता ने बनाया है उसका उसमें क्या प्रयोजन है यह भी कभी पूछकर जानने की इच्छा की जा सकती है या नहीं?

निष्कर्षतः उपन्यास कला की दृष्टि से त्यागपत्र जैनेन्द्र कुमार का एक सशक्त प्रभावशाली एवं महत्वपूर्ण उपन्यास है वस्तुतः त्यागपत्र अपने जीवन-दर्शन के कारण हिंदी साहित्य में नवीन कीर्तिमान स्थापित करने में समर्थ रहा है समीक्षकों की दृष्टि में यह उपन्यास हिंदी साहित्य को नवीन विचारधारा की ओर उन्मुख कराता है।

संदर्भ सूची-

- 1 त्यागपत्र 'उपन्यास' एक विवेचन- डॉ कृष्णदेव शर्मा
- 2 त्यागपत्र मे चित्रित स्त्री जीवन की समस्याएं लेख- कमलेश
- 3 जैनेन्द्र की रचनात्मक दुनिया मे स्त्री- प्रीति चौधरी
- 4 हिंदीकुंज
- 5 हिंदी उपन्यासों मे चित्रित स्त्री विमर्श- जितेन्द्र कुमार